

包头师范学院

质量文化建设

学习读本

(第1期)

质量监控与评估中心

2024年7月1日

## 目 录

习近平主持中央政治局第五次集体学习并发表重要讲话 ....3	
教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见 .....	7
新时代大学质量文化探要（摘） .....	21
大学质量文化：从合格质量转向创新质量（摘） .....	28
“学生中心，产出导向，持续改进”的基本理念 .....	41
推进以学为中心的教学模式改革 .....	41
OBE 理念 .....	42
坚持持续改进理念，促进质量意识提升 .....	43
“四个回归”的基本内容 .....	44

## 习近平主持中央政治局第五次集体学习并发表重要讲话

中共中央政治局 2023 年 5 月 29 日下午就建设教育强国进行第五次集体学习。中共中央总书记习近平在主持学习时强调，教育兴则国家兴，教育强则国家强。建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。要全面贯彻党的教育方针，坚持以人民为中心发展教育，主动超前布局、有力应对变局、奋力开拓新局，加快推进教育现代化，以教育之力厚植人民幸福之本，以教育之强夯实国家富强之基，为全面推进中华民族伟大复兴提供有力支撑。

习近平在听取讲解和讨论后发表了重要讲话。他指出，党的十八大以来，党中央坚持把教育作为国之大计、党之大计，作出加快教育现代化、建设教育强国的重大决策，推动新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。我国已建成世界上规模最大的教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列。据测算，我国目前的教育强国指数居全球第 23 位，比 2012 年上升 26 位，是进步最快的国家。这充分证明，中国特色社会主义教育发展道路是完全正确的。

习近平强调，我们要建设的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，必须以坚持党对教育事业的全面领导为根本保证，以立德树人为根本任务，以为党育人、为国育才为根本目标，以服务中华民族伟大复兴为重要使命，以教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化为基本路径，以支撑引领中国式现代化为

核心功能，最终是办好人民满意的教育。

习近平指出，培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。我们建设教育强国的目的，就是培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养一代又一代在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之才，确保党的事业和社会主义现代化强国建设后继有人。要坚持不懈用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，着力加强社会主义核心价值观教育，引导学生树立坚定的理想信念，永远听党话、跟党走，矢志奉献国家和人民。坚持改革创新，推进大中小学思想政治教育一体化建设，提高思政课的针对性和吸引力。提高网络育人能力，扎实做好互联网时代的学校思想政治工作和意识形态工作。

习近平强调，要坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线，加快建设高质量教育体系。建设教育强国，基点在基础教育。基础教育搞得越扎实，教育强国步伐就越稳、后劲就越足。要推进学前教育普及普惠安全优质发展，推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化。基础教育既要夯实学生的知识基础，也要激发学生崇尚科学、探索未知的兴趣，培养其探索性、创新性思维品质。要在全社会树立科学的人才观、成才观、教育观，加快扭转教育功利化倾向，形成健康的教育环境和生态。建设教育强国，龙头是高等教育。要把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重，大力加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，瞄准世界科技前沿和国家重大战略需求推进科研创新，不断提升原始创新能力和人才培养质量。要建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国，促进人人皆学、处处能学、时时可学，不断提

高国民受教育程度，全面提升人力资源开发水平，促进人的全面发展。

习近平指出，要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务。建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性，要把三者有机结合起来、一体统筹推进，形成推动高质量发展的倍增效应。进一步加强科学教育、工程教育，加强拔尖创新人才自主培养，为解决我国关键核心技术攻关提供人才支撑。系统分析我国各方面人才发展趋势及缺口状况，根据科学技术发展态势，聚焦国家重大战略需求，动态调整优化高等教育学科设置，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才，提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力。统筹职业教育、高等教育、继续教育，推进职普融通、产教融合、科教融汇，源源不断培养高素质技术技能人才、大国工匠、能工巧匠。

习近平强调，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。要坚持系统观念，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，坚决破除一切制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端，全面提高教育治理体系和治理能力现代化水平。把促进教育公平融入到深化教育领域综合改革的各方面各环节，缩小教育的城乡、区域、校际、群体差距，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育，更好满足群众对“上好学”的需要。深化新时代教育评价改革，构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。加强教材建设和管理，牢牢把握正确政治方向和价值导向，用心打造培根铸魂、启智增慧的精品教材。教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。进一步推进

数字教育，为个性化学习、终身学习、扩大优质教育资源覆盖面和教育现代化提供有效支撑。

习近平指出，要完善教育对外开放战略策略，统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。要积极参与全球教育治理，大力推进“留学中国”品牌建设，讲好中国故事、传播中国经验、发出中国声音，增强我国教育的国际影响力和话语权。

习近平强调，强教必先强师。要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓，健全中国特色教师教育体系，大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。弘扬尊师重教社会风尚，提高教师政治地位、社会地位、职业地位，使教师成为最受社会尊重的职业之一，支持和吸引优秀人才热心从教、精心从教、长期从教、终身从教。加强师德师风建设，引导广大教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心，树立“躬耕教坛、强国有我”的志向和抱负，坚守三尺讲台，潜心教书育人。

习近平最后强调，建设教育强国是全党全社会的共同任务。要坚持和加强党对教育工作的全面领导，不断完善党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制。各级党委和政府要始终坚持教育优先发展，在组织领导、发展规划、资源保障、经费投入上加大力度。学校、家庭、社会要紧密合作、同向发力，积极投身教育强国实践，共同办好教育强国事业。全党全国人民要坚定信心、久久为功，为早日实现教育强国目标而共同努力。

（来源：新华社）

# 教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见

教高〔2018〕2号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面贯彻落实全国教育大会精神，紧紧围绕全面提高人才培养能力这个核心点，加快形成高水平人才培养体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，现就加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力提出如下意见。

## 一、建设高水平本科教育的重要意义和形势要求

1.深刻认识到建设高水平本科教育的重要意义。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。高等教育是国家发展水平和发展潜力的重要标志。统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，建成社会主义现代化强国，实现中华民族伟大复兴，对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。本科生是高素质专门人才培养的最大群体，本科阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键阶段，本科教育是提高高等教育质量的最重要基础。办好我国高校，办出世界一流大学，人才培养是本，本科教育是根。建设教育强国必须坚持“以本为本”，加快建设高水平本科教育，培养大批有理想、有本领、有担当的高素质专门人才，为全面建成小康社会、基本实现社会主义现代化、建成社会主义现代化强国提

供强大的人才支撑和智力支持。

2.准确把握建设高水平本科教育的形势要求。当前，我国高等教育正处于内涵发展、质量提升、改革攻坚的关键时期和全面提高人才培养能力、建设高等教育强国的关键阶段。进入新时代以来，高等教育发展取得了历史性成就，高等教育综合改革全面推进，高校办学更加聚焦人才培养，立德树人成效显著。但人才培养的中心地位和本科教学的基础地位还不够巩固，一些学校领导精力、教师精力、学生精力、资源投入仍不到位，教育理念仍相对滞后，评价标准和政策机制导向仍不够聚焦。高等学校必须主动适应国家战略发展新需求和世界高等教育发展新趋势，牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位，振兴本科教育，形成高水平人才培养体系，奋力开创高等教育新局面。

## 二、建设高水平本科教育的指导思想和目标原则

3.指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大精神，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，全面落实立德树人根本任务，准确把握高等教育基本规律和人才成长规律，以“回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想”为基本遵循，激励学生刻苦读书学习，引导教师潜心教书育人，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为建设社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强有力的人才保障。



4.总体目标。经过5年的努力，“四个回归”全面落实，初步形成高水平的人才培养体系，建成一批立德树人标杆学校，建设一批一流本科专业点，引领带动高校专业建设水平和人才培养能力全面提升，学生学习成效和教师育人能力显著增强；协同育人机制更加健全，现代信息技术与教育教学深度融合，高等学校质量督导评估制度更加完善，大学质量文化建设取得显著成效。到2035年，形成中国特色、世界一流的高水平本科教育，为建设高等教育强国、加快实现教育现代化提供有力支撑。

#### 5.基本原则。

——坚持立德树人，德育为先。把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，坚持以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，教育学生明大德、守公德、严私德。

——坚持学生中心，全面发展。以促进学生全面发展为中心，既注重“教得好”，更注重“学得好”，激发学生学习兴趣和潜能，激励学生爱国、励志、求真、力行，增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力。

——坚持服务需求，成效导向。主动对接经济社会发展需求，优化专业结构，完善课程体系，更新教学内容，改进教学方法，切实提高高校人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质保有效度和结果满意度。

——坚持完善机制，持续改进。以创新人才培养机制为重点，形成招生、培养与就业联动机制，完善专业动态调整机制，健全协同育人机制，优化实践育人机制，强化质量评价保障机制，形成人才培养质量持续改进机制。

——坚持分类指导，特色发展。推动高校分类发展，引导各类高校发挥办学优势，在不同领域各展所长，建设优势特色专业，提高创新型、复合型、应用型人才培养质量，形成全局性改革成果。

### 三、把思想政治教育贯穿高水平本科教育全过程

6.坚持正确办学方向。要全面加强高校党的建设，毫不动摇地坚持社会主义办学方向，办好高校马克思主义学院和思想政治理论课，加强面向全体学生的马克思主义理论教育，深化中国特色社会主义和中国梦宣传教育，大力推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，不断增强学生的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

7.坚持德才兼修。把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，加强理想信念教育，厚植爱国主义情怀，把社会主义核心价值观教育融入教育教学全过程各环节，全面落实到质量标准、课堂教学、实践活动和文化育人中，帮助学生正确认识历史规律、准确把握基本国情，掌握科学的世界观、方法论。深入开展道德教育和社会责任教育，引导学生养成良好的道德品质和行为习惯，崇德向善、诚实守信，热爱集体、关心社会。

8.提升思政工作质量。加强高校思想政治工作体系建设，深入实施高校思想政治工作质量提升工程，建立健全系统化育人长效机制，一体化构建内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思想政治工作质量体系。把握师生思想特点和发展需求，优化内容供给、改进工作方法、创新工作载体，激活高校思想政治工作内生动力，不断提高师生的获得感。

9.强化课程思政和专业思政。在构建全员、全过程、全方位

“三全育人”大格局过程中，着力推动高校全面加强课程思政建设，做好整体设计，根据不同专业人才培养特点和专业能力素质要求，科学合理设计思想政治教育内容。强化每一位教师的立德树人意识，在每一门课程中有机融入思想政治教育元素，推出一批育人效果显著的精品专业课程，打造一批课程思政示范课堂，选树一批课程思政优秀教师，形成专业课教学与思想政治理论课教学紧密结合、同向同行的育人格局。

#### 四、围绕激发学生学习和潜能深化教学改革

**10.改革教学管理制度。**坚持从严治校，依法依规加强教学管理，规范本科教学秩序。推进辅修专业制度改革，探索将辅修专业制度纳入国家学籍学历管理体系，允许学生自主选择辅修专业。完善学分制，推动健全学分制收费管理制度，扩大学生学习自主权、选择权，鼓励学生跨学科、跨专业学习，允许学生自主选择专业和课程。鼓励学生通过参加社会实践、科学研究、创新创业、竞赛活动等获取学分。支持有条件的高校探索为优秀毕业生颁发荣誉学位，增强学生学习的荣誉感和主动性。

**11.推动课堂教学革命。**以学生发展为中心，通过教学改革促进学习革命，积极推广小班化教学、混合式教学、翻转课堂，大力推进智慧教室建设，构建线上线下相结合的教学模式。因课制宜选择课堂教学方式方法，科学设计课程考核内容和方式，不断提高课堂教学质量。积极引导学生自我管理、主动学习，激发求知欲望，提高学习效率，提升自主学习能力。

**12.加强学习过程管理。**加强考试管理，严格过程考核，加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重。健全能力与知识考核并重的多元化学业考核评价体系，完善学生学习过程监测、评估与

反馈机制。加强对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节的全过程管理，对形式、内容、难度进行严格监控，提高毕业设计（论文）质量。综合应用笔试、口试、非标准答案考试等多种形式，全面考核学生对知识的掌握和运用，以考辅教、以考促学，激励学生主动学习、刻苦学习。

**13.强化管理服务育人。**按照管理育人、服务育人的理念和要求，系统梳理、修订完善与在校大学生学习、生活等相关的各项管理制度，形成依法依规、宽严相济、科学管用的学生管理制度体系。探索建立大学生诚信制度，推动与国家诚信体系建设相衔接。探索建立反映大学生全面发展、个性发展的国家学生信息管理服务平台，为大学生升学、就业、创业提供权威、丰富的学生发展信息服务。高度重视并加强毕业生就业工作，提升就业指导服务水平，定期发布高校就业质量年度报告，建立就业与招生、人才培养联动机制。

**14.深化创新创业教育改革。**把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口，面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，促进学生全面发展。推动创新创业教育与专业教育、思想政治教育紧密结合，深化创新创业课程体系、教学方法、实践训练、队伍建设等关键领域改革。强化创新创业实践，搭建大学生创新创业与社会需求对接平台。加强创新创业示范高校建设，强化创新创业导师培训，发挥“互联网+”大赛引领推动作用，提升创新创业教育水平。鼓励符合条件的学生参加职业资格考试，支持学生在完成学业的同时，获取多种资格和能力证书，增强创业就业能力。

**15.提升学生综合素质。**发展素质教育，深入推进体育、美

育教学改革，加强劳动教育，促进学生身心健康，提高学生审美和人文素养，在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动。把国家安全教育融入教育教学，提升学生国家安全意识和提高维护国家安全能力。把生态文明教育融入课程教学、校园文化、社会实践，增强学生生态文明意识。广泛开展社会调查、生产劳动、志愿服务、科技发明、勤工助学等社会实践活动，增强学生表达沟通、团队合作、组织协调、实践操作、敢闯会创的能力。

## 五、全面提高教师教书育人能力

**16.加强师德师风建设。**坚持把师德师风作为教师素质评价的第一标准，健全师德考核制度，建立教师个人信用记录，完善诚信承诺和失信惩戒机制，推动师德建设常态化长效化，引导广大教师教书育人和自我修养相结合，做到以德立身、以德立学、以德施教，更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。

**17.提升教学能力。**加强高校教师教学发展中心建设，全面开展教师教学能力提升培训。深入实施中西部高校新入职教师国培项目和青年骨干教师访问学者项目。大力推动两院院士、国家“千人计划”“万人计划”专家、“长江学者奖励计划”入选者、国家杰出青年科学基金获得者等高层次人才走上本科教学一线并不断提高教书育人水平，完善教授给本科生上课制度，实现教授全员给本科生上课。因校制宜，建立健全多种形式的基层教学组织，广泛开展教育教学研究活动，提高教师现代信息技术与教育教学深度融合的能力。

**18.充分发挥教材育人功能。**推进马工程重点教材统一编写、统一审查、统一使用，健全编写修订机制。鼓励和支持专业造诣

高、教学经验丰富的专家学者参与教材编写，提高教材编写质量。加强教材研究，创新教材呈现方式和话语体系，实现理论体系向教材体系转化、教材体系向教学体系转化、教学体系向学生的知识体系和价值体系转化，使教材更加体现科学性、前沿性，进一步增强教材针对性和实效性。

**19.改革评价体系。**深化高校教师考核评价制度改革，坚持分类指导与分层次评价相结合，根据不同类型高校、不同岗位教师的职责特点，教师分类管理和分类评价办法，分类分层次分学科设置评价内容和评价方式。加强对教师育人能力和实践能力的评价与考核。加强教育教学业绩考核，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制。加大对教学业绩突出教师的奖励力度，在专业技术职务评聘、绩效考核和津贴分配中把教学质量和科研水平作为同等重要的依据，对主要从事教学工作人员，提高基础性绩效工资额度，保证合理的工资水平。

## 六、大力推进一流专业建设

**20.实施一流专业建设“双万计划”。**专业是人才培养的基本单元，是建设高水平本科教育、培养一流人才的“四梁八柱”。以建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业为目标，建设1万个国家级一流专业点和1万个省级一流专业点，引领支撑高水平本科教育。“双一流”高校要率先建成一流专业，应用型本科高校要结合办学特色努力建设一流专业。

**21.提高专业建设质量。**适应新时代对人才的多样化需求，推动高校及时调整专业人才培养方案，定期更新教学大纲，适时修订专业教材，科学构建课程体系。适应高考综合改革需求，进一步完善招生选拔机制，推动招生与人才培养的有效衔接。推动

高校建立专业办学条件主动公开制度，加强专业质量建设，提高学生和社会的满意度。

22.动态调整专业结构。深化高校本科专业供给侧改革，建立健全专业动态调整机制，做好存量升级、增量优化、余量消减。主动布局集成电路、人工智能、云计算、大数据、网络空间安全、养老护理、儿科等战略性新兴产业发展和民生急需相关学科专业。推动各地、各行业、各部门完善人才需求预测预警机制，推动高校形成就业与招生计划、人才培养的联动机制。

23.优化区域专业布局。围绕落实国家主体功能区规划和区域经济社会发展需求，加强省级统筹，建立完善专业区域布局优化机制。结合区域内高校学科专业特色和优势，加强专业布局顶层设计，因地制宜，分类施策，加强指导，及时调整与发展需求不相适应的专业，培育特色优势专业集群，打造专业建设新高地，提升服务区域经济社会发展能力。

#### 七、推进现代信息技术与教育教学深度融合

24.重塑教育教学形态。加快形成多元协同、内容丰富、应用广泛、服务及时的高等教育云服务体系，打造适应学生自主学习、自主管理、自主服务需求的智慧课堂、智慧实验室、智慧校园。大力推动互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等现代技术在教学和管理中的应用，探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，推动形成“互联网+高等教育”新形态，以现代信息技术推动高等教育质量提升的“变轨超车”。

25.大力推进慕课和虚拟仿真实验建设。发挥慕课在提高质量、促进公平方面的重大作用，制定慕课标准体系，规范慕课建设管理，规划建设一批高质量慕课，推出 3000 门国家精品在线

开放课程，示范带动课程建设水平的整体提升。建设 1000 项左右国家虚拟仿真实验教学项目，提高实验教学质量 and 水平。

26.共享优质教育资源。大力加强慕课在中西部高校的推广使用，加快提升中西部高校教学水平。建立慕课学分认定制度。以 1 万门国家级和 1 万门省级一流线上线下精品课程建设为牵引，推动优质课程资源开放共享，促进慕课等优质资源平台发展，鼓励教师多模式应用，鼓励学生多形式学习，提升公共服务水平，推动形成支持学习者人人皆学、处处能学、时时可学的泛在化学习新环境。

#### 八、构建全方位全过程深融合的协同育人新机制

27.完善协同育人机制。建立与社会用人部门合作更加紧密的人才培养机制。健全培养目标协同机制，与相关部门联合制订人才培养标准，完善人才培养方案。健全教师队伍协同机制，统筹专兼职教师队伍建设，促进双向交流，提高实践教学水平。健全资源共享机制，推动将社会优质教育资源转化为教育教学内容。健全管理协同机制，推动相关部门与高校搭建对接平台，对人才培养进行协同管理，培养真正适应经济社会发展需要的高素质专门人才。

28.加强实践育人平台建设。综合运用校内外资源，建设满足实践教学需要的实验实习实训平台。加强校内实验教学资源建设，构建功能集约、资源共享、开放充分、运作高效的实验教学平台。建设学生实习岗位需求对接网络平台，征集、发布企业和学生实习需求信息，为学生实习实践提供服务。进一步提高实践教学的比重，大力推动与行业部门、企业共同建设实践教育基地，切实加强实习过程管理，健全合作共赢、开放共享的实践育人机



制。

**29.强化科教协同育人。**结合重大、重点科技计划任务，建立科教融合、相互促进的协同培养机制。推动国家级、省部级科研基地向本科生开放，为本科生参与科研创造条件，推动学生早进课题、早进实验室、早进团队，将最新科研成果及时转化为教育教学内容，以高水平科学研究支撑高质量本科人才培养。依托大学科技园、协同创新中心、工程研究中心、重点研究基地和学校科技成果，搭建学生科学实践和创新创业平台，推动高质量师生共创，增强学生创新精神和科研能力。

**30.深化国际合作育人。**主动服务国家对外开放战略，积极融入“一带一路”建设，推进与国外高水平大学开展联合培养，支持中外高校学生互换、学分互认、学位互授联授，推荐优秀学生到国际组织任职、实习，选拔高校青年教师学术带头人赴国外高水平机构访学交流，加快引进国外优质教育资源，培养具有宽广国际视野的新时代人才。

**31.深化协同育人重点领域改革。**推进校企深度融合，加快发展“新工科”，探索以推动创新与产业发展为导向的工程教育新模式。促进医教协同，推进院校教育和毕业后教育紧密衔接，共建医学院和附属医院。深化农科教结合，协同推进学校与地方、院所、企业育人资源互动共享，建设农科教合作人才培养基地。深入推进法学教育和司法实践紧密结合，实施高校与法治实务部门交流“万人计划”。适应媒体深度融合和行业创新发展，深化宣传部门与高校共建新闻学院。完善高校与地方政府、中小学“三位一体”协同育人机制，创建国家教师教育创新实验区。深化科教结合，加强高校与各类科研院所协作，提高基础学科拔尖人才

培养能力。

## 九、加强大学质量文化建设

**32.完善质量评价保障体系。**进一步转变政府职能，推进管办评分离，构建以高等学校内部质量保障为基础，教育行政部门为引导，学术组织、行业部门和社会机构共同参与的高等教育质量保障体系。把人才培养水平和质量作为评价大学的首要指标，突出学生中心、产出导向、持续改进，激发高等学校追求卓越，将建设质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化。

**33.强化高校质量保障主体意识。**完善高校自我评估制度，健全内部质量保障体系。要按照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》及有关行业标准，根据学校自身办学实际和发展目标，构建教育基本标准，确立人才培养要求，并对照要求建立本科教学自我评估制度。要将评估结果作为校务公开的重要内容向社会公开。

**34.强化质量督导评估。**通过督导评估，引导高等学校合理定位、办出水平、办出特色，推进教学改革，提高人才培养质量。完善督导评估机制，形成动态监测、定期评估和专项督导的新型评估体系。建设好高等教育质量监测国家数据平台，利用互联网和大数据技术，形成覆盖高等教育全流程、全领域的质量监测网络体系。规范本科教学工作审核评估和合格评估，开展本科专业评估。推进高等学校本科专业认证工作，开展保合格、上水平、追卓越的三级专业认证。针对突出质量问题开展专项督导检查。强化评估认证结果的应用，建立评估认证结果公示和约谈、整改复查机制。

**35.**发挥专家组织和社会机构在质量评价中的作用。充分发挥高等学校教学指导委员会、高等学校本科教学工作评估专家委员会等学术组织在标准制订、评估监测及学风建设方面的重要作用。充分发挥行业部门在人才培养、需求分析、标准制订和专业认证等方面的作用。通过政府购买服务方式，支持社会专业评估机构开展高等教育质量评估。

#### 十、切实做好高水平本科教育建设工作的组织实施

**36.**加强组织领导。地方各级教育行政部门、各高校要把建设高水平本科教育作为全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养社会主义建设者和接班人的重大战略任务。要组织开展新时代全面提高人才培养能力思想大讨论，增强全体教职员工人育人意识和育人本领。要加强领导，统筹协调，精心组织，形成合力，研究制定相关政策，积极协调和动员各方面力量支持高水平本科教育建设。

**37.**强化高校主体责任。各高校要把建设高水平本科教育作为新时代学校建设改革发展的重点任务，结合本校实际，制定实施方案，明确建设目标、重点内容和保障措施。高校党委会、常委会和校长办公会要定期研究，书记校长及分管负责人要经常性研究本科教育工作，相关部门和院系负责人要切实担起责任，具体负责组织实施，确保达到预期成效。

**38.**加强地方统筹。各地教育行政部门要结合实际，科学制定本地区高水平本科教育建设的总体规划和政策措施，并做好与教育规划和改革任务的有效衔接，健全领导体制、决策机制和评估机制，科学配置公共资源，指导和督促高校将建设目标、任务、

政策、举措落到实处。

**39.强化支持保障。**教育部会同有关部门围绕高水平本科教育建设，加大政策支持力度，制定实施“六卓越一拔尖”计划2.0等重大项目。各地教育主管部门要加强政策协调配套，统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金，引导支持地方高校推进高水平本科教育建设。各高校要根据自身建设计划，加大与国家、地方政策的衔接、配套和执行力度，加大对本科教育的投入力度。中央部门所属高校要统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源，结合学校实际，支持高水平本科教育建设。

**40.注重总结宣传。**加强分类指导，建立激励机制，保护和激发基层首创精神，鼓励各地各校积极探索，勇于创新，创造性地开展高水平本科教育建设工作。对建设中涌现的好做法和有效经验，要及时总结提炼，充分发挥示范带动作用，特别注重将带有共性的、规律性的做法经验形成可推广的政策制度。加强对高校改革实践成果的宣传，推动全社会进一步关心支持高等教育事业发展，为建设高水平本科教育创造良好的社会环境和舆论氛围。

教育部

2018年9月17日

（来源：中华人民共和国教育部政府门户网站）

## 新时代大学质量文化探要（摘）

一所真正意义上的新时代大学，应该是能准确回应时代文化命题、把握质量文化主题、直面教学文化课题的现代化大学。大学质量文化作为大学文化系统中的一个子系统，是高等教育内涵式发展中的一种“柔性”价值建设与“刚性”制度保障。其核心是通过“质量文化”的“刚柔并济”，使大学质量文化深入流淌于高校每个充满生命的血脉和心灵之中，并成为引领大学高质量发展、内外协同创新的战略行动。因此，新时代大学质量文化建设是一条“柔性”价值约束与“刚性”制度保障有机结合、互补共融的新战略新理念新路向。

### 一、大学质量文化之要义：意涵与义蕴

#### （一）意涵：质量与质量文化

2007年，“质量”作为高频词首次进入党和国家领导人报告。胡锦涛同志在党的十七大报告中13次提到“质量”一词，分布于科学发展观、小康社会、国民经济、国防和军队现代化以及党的建设等部分，要求“确保质量和安全”。2012年，国务院印发了《质量发展纲要（2011—2020年）》，提出了“建设质量强国”的宏伟目标。2020年9月22日，习近平总书记在主持召开的教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上明确指出：“推动高质量发展，文化是重要支点。”我国国家和各省市均设有“政府质量奖”，并逐步将质量融入文化，对促进质量提升和质量赋能、实现从“有质量”到“高质量”的质变、建立中国特色的质量文化体系起了重要的激励和引领作用。

如今，在世界范围内，质量文化已成为国家或地区借助于文

化力量增强核心竞争力、文化软实力、质量公信力、国际影响力的关键一招。

## （二）义蕴：大学质量文化

作为高等教育内涵式发展的一种价值建设和文化样态，大学质量文化是质量文化和大学文化的交叉点、融汇区、结合部，是引领大学高质量发展的新锐动力。大学高质量发展必须以大学质量文化建设为重心，以立德树人为内核，构建以教学质量文化、科研质量文化（创新文化）、社会服务质量文化、学校管理质量文化、高质量的校园文化等为体系的新时代大学质量文化。这是新时代大学高质量发展的本质使然、理论应然和现实必然。

联合国教科文组织在 2009 年召开的第二届世界高等教育大会上明确提出并阐释了“高校质量文化”这一概念，认为它包括建立质量保障体系和促进机构内部质量文化发展两个维度，即“刚柔并济”。“刚”是指立于质量文化建设高度和教学话语体系向度，通过一定的规章制度、机构、方法、程序等把质量活动加以系统化、标准化及制度化。“柔”是指深入探讨大学质量文化的内蕴意涵、凸显特征、教育功能、生存样态、价值取向、构成要素和建设方略，对教与学、知与行的关系进行塑形与铸魂，实现高校文化自觉与文化自信的高度契合。

我国自改革开放和社会主义现代化建设新时期到步入中国特色社会主义新时代，其高等教育经历了一个由精英教育到大众化教育再到普及化教育，由外延式发展到内涵式发展再到高质量发展，由常规性大学建设到高水平大学建设再到世界一流大学建设，由重视物质文化到重视精神文化再到重视质量文化的历史发展进程。“质量文化”高调进入高等教育研究者和管理者的视野，

教育主管部门也将“选树质量文化示范校”列入重要工作日程，有关“高等教育质量文化”的推介和探索渐次登场，进一步强化和拓展了“高等教育高质量发展”的研究力度和改革强度。2018年9月，教育部在“新时代高教40条”中首次明确提出“大学质量文化”这一概念，为之后我国大学加强自觉、自省、自律、自查、自纠（简称“五自”）的质量文化建设，完善中国特色、世界水平的高等教育质量保障体系，提供了重要的理论支撑和实践基础。

## 二、大学质量文化之要端：大学教学文化

大学教学文化如以地球作比照，可表述为一个三级同心圆：以教学质量为核心（地核），以教学制度为中层（地幔），以教学环境为外围（地壳）。邬大光指出：“当教学文化在大学明显缺失的背景下，任何一种组织和制度形式都无法形成教育质量的提升。”

### （一）教学文化：众说与隅言

进入21世纪以来，伴随着高校教学评估、校园文化建设、内涵式发展、高质量发展的不断推进，“教学漂移”“道德滑坡”“质量下降”“文化缺失”状况得到一定程度的有效遏制。2018年教育部《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》公布之后，特别是“四新”建设实施以来，“回归教学”得到进一步强化和硬化，“教学质量”得到进一步细化和量化，“教师发展”得到进一步浓化和优化，“教学文化”逐渐成为我国教育理论界的研究热点和高等学校的建设重点。

### （二）大学教学文化：高论与拙见

大学是一个多种关系有机融合、相辅相成的文化生命体。文

化乃“以文化人”“以人为本”，而文化的承继和传播需要一定的媒介和载体。我们常说的大学的教书育人、管理育人、服务育人、环境育人，归根结底都是文化育人。大学文化的本质，在于人文的积淀、知识的承传、学脉的赓续和精神的弘扬，在于向学生提供生存教育、生活教育、生长教育和生命教育，从而阶段性、接续性实现“培养德智体美劳全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”的新时代大学教育目标。因此，新时代的大学教学文化更加关注和致力于“人”的培育、发展和塑造，其根本任务就是以文化人，达至教书育人、立德树人之鹄的。

大学教学文化的主体是大学人。这里的大学人，既包括作为教学主导的教师和作为教学主体的学生，也包括作为教学主管的校院级相关管理者，以及负责维护和操作各种教学设施设备、实验室、图书馆、实训场地、实习基地、教学供给、教学环境等的专门工作人员。就此而言，笔者认为，所谓大学教学文化，就是大学人在各种教学活动过程中，在一定教学理念和价值观引领下所构成的“心”文化、“教”文化、“学”文化、“管”文化、“器”文化、“场”文化等互动联通、相得益彰的系统性文化生态。在此，“心”文化是指大学教学文化中的“精神文化”“校风文化”“良心文化”；“教”文化是指大学教学文化中的“教师文化”“课堂文化”“教风文化”；“学”文化是指大学教学文化中的“学生文化”“学习文化”“学风（考风）文化”；“管”文化是指大学教学文化中的“管理（治理）文化”“制度文化”“政德文化”；“器”文化是指大学教学文化中的“器物文化”“大楼文化”“物态文化”；“场”文化是指大学教学文化中的“场域文化”“生态文化”“信息文化”。



### 三、新时代大学质量文化建设之要略：“化”人与“人”化

2021年12月17日，中央全面深化改革委员会第23次会议审议通过了《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》，强调大学“要牢牢抓住人才培养这个关键，坚持为党育人、为国育才”，再次向大学吹响了高质量开展教育教学、推进大学质量文化建设、“培养造就爱国奉献、勇于创新的优秀人才”的伟大时代号角。

#### （一）新时代大学质量文化建设的要领：“化”人

进入新时代，大学质量文化研究逐渐兴起，且得到较好的积淀和发展。质量文化“建设”既包括对既有“骏骨未凋”的已有大学质量文化形态的传承、改造和扬弃，又包括对“与时偕行”的新兴大学质量文化形态的塑造、彰扬和引领。

#### （二）新时代大学质量文化建设的要旨：“人”化

新时代大学质量文化建设，必须以“人”为核心。面对当下不少人对大学质量文化的弱视、忽视或漠视，拜金主义、享乐主义、极端个人主义、历史虚无主义等错误思潮和网络乱象的不时出现，以及教书与育人的脱节、知识获取的多元、科研刺激的强烈、教师本色的淡化、学生学习的“躺平”、社会风潮的冲击、课堂地位的沉降、大学排名的误导和学术资本主义的侵蚀等，深刻认识和彰显大学质量文化的人性化、人本化、人文化、人为化和人类化等，培养适应新时代发展需求的德才兼备的综合性创新型人才，显得尤为重要和必要。

一是大学质量文化的人性化。教育是面向人的教育，是开发人的本性和本能的教育，其本真价值是为了创造人的美好生活、保持生存的张力，达成美好的生命体验。新时代大学质量文化建

设应更加回归人性、尊重人性、顺乎人性、陶冶和优化人性。对人才的评价应以德、智、能、绩四个基本指标对人才进行细化衡量，而非单一的硬性指标。要关注学生的独特秉性，重视学生潜能的唤醒，揭示人性的灵光，提升人生的价值，唤起人本的力量。

二是大学质量文化的人本化。人本化是大学质量文化最基本、最根本的属性和特质。人本化的大学质量文化要求“以师为尊，以生为本”，贯彻以学生为中心的教学理念，尊重人的生命、价值、尊严、幸福、气质、人格和权利，关注教学对象的个性化需求，注重教学过程的人文关怀。在重视学生的全面发展教育的同时，尊重教师的主导地位和引领作用，为教师发展提供科学合理的制度环境和宁静致远的工作氛围。大学质量文化的人本化设计和高质量要求，包括“人本延展的教学空间”，如设置以议题为中心的“智慧课堂”和“开放辩论课堂”，便于实施“学中做”“做中学”教学模式的混合型实验室，便于学生沉潜学习、小组讨论、共膳交流的内含学生宿舍、教室、自习室、小型图书馆、团体活动室、饮食驿站等设施的新型住宿式书院，可以发布课程介绍、讲义、课件、参考资料、提交作业、展示优秀作品的教学网站、微信公众号、博客等。

三是大学质量文化的人文化。大学质量文化的本体功能是育人。要以人为主，加强人文素养和文化素质培育，倡导人文精神、人文科学和人文教育。人文教育是“体验的”教育，既要“教人去体验”，又要“体验去教人”；既要教会“人做事”，又要会教“做人事”。

四是大学质量文化的人为化。要善于进行人际交往和教学交流，向学生普及质量知识，提升质量意识、建设质量文化，推动

大学质量文化建设，使“质量文化”的种子落地生根。

五是大学质量文化的人类化。新时代大学质量文化建设，要注入国际化教育教学元素和国际质量标准体系观测因子，跳出“坐井观天”的迷障，积极吸纳和借鉴国外先进的教学理念、教学模式、教学内容、教学手段和教学质量管理办法，注意在与世界知名大学的教学交流与合作中协同培养高级专门人才，充分彰显大学质量文化的开放性和时代性。

高校要通过构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，将质量价值观和质量诉求渗透落实到教育教学各环节，并将其内化为师生的共同价值追求和自觉行动，形成具有中国智慧、中国风格、中国气派的新时代大学质量文化建设体系。

本文作者：韩延明，山东师范大学高等教育研究院

本文来源：中国高教研究，2022，(09)，32-37

## 大学质量文化：从合格质量转向创新质量（摘）

2018年9月，教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（以下简称高教40条），明确提出“加强大学质量文化建设”。“大学质量文化”这一概念首次出现在我国政府文件中。2021年2月，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施办法（2021—2025年）》，将“质量文化”列为审核指标，其重要性进一步凸显。大学质量文化研究面临新要求，需要进一步明确什么是大学质量文化、为什么要提出大学质量文化建设、如何进行大学质量文化建设等问题。在高等教育进入高质量发展新阶段，大学质量文化应遵循怎样的建设思路、如何发挥作用，更需要我们深入思考和研究。

### 一、大学质量文化的内涵阐释

#### （一）大学质量文化的提出及其现实针对性

质量文化概念最早出现在企业管理领域。企业质量文化从20世纪90年代初开始受到关注，它受到关注的最初原因是人们对全面质量管理（Total Quality Management，以下简称TQM）的深入研究和反思。自20世纪60年代美国学者费根鲍姆

（Feigenbaum, A.V.）、朱兰（Juran, J.M.）等提出TQM以来，TQM逐渐获得了世界性的认可，对全球的企业质量管理理念和模式产生了深远的影响。但是经过几十年的推进发展，人们开始发现，TQM在实践中并不总是成功的。在加拿大、美国、英国等国家，都有相当一部分企业的TQM实践是失败的。深入研究发现，文化是决定质量管理成效的重要因素，大多数质量管理实践失败的原因是组织对文化的作用理解不到位，对质量文化的重

视不够，而质量管理实践只有嵌入支持性的质量文化中，其资源、材料、设备和质量管理体系才能得到有效实施和充分利用。随着认识不断深入，质量管理自 20 世纪 90 年代开始从重视工具、技术、系统等“硬领域”转向重视行为、文化等“软领域”，企业质量文化这一概念也应运而生。企业质量文化在全面质量管理实践的深入推进过程中逐渐受到重视。

大学质量文化和企业质量文化的提出有很强的相似性。20 世纪 80 年代以来，随着 TQM 在企业管理领域的推广和发展，全面质量管理的理念和模式也被引入到高等教育质量管理中，并引发了全球范围内高等教育质量保障运动。随着这一运动的推进，人们发现，对质量管理行为的持续加码可能会导致学者对这些来自外部的、强加的管理产生不情愿或抵触情绪。因此，有学者呼吁，应把“自上而下”的外部质量保障与“自下而上”的组织文化要素整合为一个整体。20 世纪 90 年代，英国大学校长委员会出版了《高等教育中的教学标准与卓越 (Teaching Standards and Excellence in Higher Education)》一书，将“质量文化”这一概念引入到高等教育领域。这一概念得到更为广泛的关注则是从 2002 年欧洲大学协会 (European University Association, 以下简称 EUA) 发起的“大学质量文化工程”项目开始。EUA 针对这个项目发布了《欧洲大学内部质量文化的植入 (2002—2003)(Developing an Internal Quality Culture in European Universities, 2002—2003)》和《欧洲大学质量文化：自下而上的方法 (2002—2006)(Quality Culture in European Universities:A Bottom-up Approach, 2002—2006)》两份报告。第一份报告阐述了该项目的实施目的。一是培育内部质量文化的需求意识，促进内部质量管理的引入，以改

善质量水平；二是确保在质量文化方面现存最佳范例的广泛传播；三是帮助大学建设性地处理质量保障的外部程序；四是通过增强欧洲高等教育的吸引力来推动博洛尼亚进程。可以看出，EUA之所以发起“大学质量文化工程”，是要通过大学质量文化建设推进大学内外部质量保障制度的引入和完善，将高等教育质量管理真正融入大学的学术工作，进而真正发挥提高人才培养质量的作用。

我国高等教育管理体制与欧洲国家不同，但从大学质量文化提出的背景和现实针对性来看，两者有相似性，即都是为解决高等教育质量保障制度建设中存在的问题，特别是制度建设的外部推动路径与大学组织内部文化和观念的融合问题。经过两轮全国范围内的本科教学评估以及专业评估认证等工作的推动，我国高等学校的内外部质量保障制度已初具雏形。但是，大学在质量保障制度建设中存在的问题也逐渐显现。自上而下的制度推进路径强化了制度的工具特性和技术特性，但却忽视了价值认同、质量诉求等文化特性，质量保障制度建设陷入技术理性的陷阱，与提升教育质量的本质诉求渐行渐远。因此，教育部在高教40条中明确提出，要“加强大学质量文化建设”，“激发高等学校追求卓越，将建设质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化”。2021—2025年普通高等学校本科教育教学审核评估指标体系在两类审核评估中，都将“质量文化”作为二级指标，并明确从“自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况”、“将质量价值观落实到教育教学各环节、将质量要求内化为全校师生的共同价值追求和行为情况”和“质量信息公开制度及年度质量报告”等方面，考察大学

质量文化建设情况。

综上，大学质量文化这一概念的提出具有非常明确的现实针对性，它和企业质量文化一样，都是质量管理制度推进和深化过程中的实践诉求，这是把握大学质量文化内涵首先需要明确的认识。

## （二）大学质量文化内涵的多维度解析

持续提升人才培养质量是建设大学质量文化的主要目的。大学质量文化自提出以来，就以人才培养质量持续提升为核心追求。在欧洲，EUA在推进“大学质量文化工程”时，将大学质量文化界定为“一种以持续提升质量为目的的组织文化”，并认为它可以“帮助大学建设性地处理质量保障的外部程序”。在我国，政府文件虽然没有对大学质量文化内涵进行界定，但高教40条明确提出，要通过加强大学质量文化建设，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化。可以看出，我国和欧洲的大学质量文化都是以持续提升人才培养质量为目的的文化。

对人才培养质量的理解，可以从人才培养质量与教育质量、教学质量的对比分析中来把握。众所周知，教育是培养人的活动，从作为活动的教育的内涵上看，教育质量就是人才培养质量，是以培养过程的质量和所培养人的质量来体现的。今天的教育尽管依然是培养人的活动，但已发展为内部要素众多、结构复杂的社会重要系统。今天的教育质量，不仅指作为活动的教育的质量，也指作为系统的教育的质量，后者包括教育系统内部各要素的质量水平和要素之间关系的协调程度，以及教育系统的整体水平及其与社会各系统关系的协调程度等内容。在这种意义上，教育质量的内涵要大于人才培养质量的内涵。即便如此，人才培养质量

仍然是教育质量的核心所在。从大学质量文化产生和发展的过程来看，它所指向的并不是作为系统的教育的质量，而是作为活动的人才培养的质量。从教学的内涵来看，尽管它也有多种涵义，但从其最本源的涵义上说，教学就是师生共同参与的活动，是人才培养的主要途径和方式。在这种意义上，教学质量和人才培养质量具有内在一致性，教学质量的高低将在很大程度上决定人才培养质量的高低，但人才培养质量还包括人才培养的资源条件、质量保障制度等方面，其内涵要大于教学质量。综上，在大学层面上谈质量文化，其核心是人才培养质量，其目的是使大学能够持续提升人才培养质量和水平。

作为组织文化的大学质量文化，它承载着大学质量实践活动留下的各种观念印记，隐含着约定俗成的质量规则、共同认可的质量价值观和行为规范等。这些观念及与之紧密相关的隐性规则，在大学组织成员的实际行为中发挥着潜移默化作用，决定着他们在质量实践过程中的意愿、态度、主动程度、做事方式等制度较难规定的内容，而这些又会对人才培养质量提升产生深刻影响。比如一位教师，就算完成了所有质量保障制度规定的内容，提交了规范的教学大纲、按规定对学生进行考核、不迟到早退、仪态端庄、态度和蔼，但如果他不是真正地想要提高教学质量，这些做法依然会流于形式。因此，大学质量文化和所有组织文化一样，要想发挥作用，必须得到组织成员的认可，将提升质量内化为自己的追求。只有这样，大学质量文化才能发挥“软管理”的作用，并对质量保障制度的深化起到推动作用。

通过以上分析，我们认为，大学质量文化是大学在教育质量保障实践中积累形成的、以人才培养质量为核心的质量信仰、价



值取向、意识规范、思维方式、质量传统以及行为准则、行为习惯等各种“软件”的总和。这些“软件”归纳起来主要有四个方面。一是质量信念追求，主要体现着大学组织在人才培养质量方面的目标、信念、愿景等；二是质量价值取向，主要体现着大学组织成员在质量方面的价值观、价值选择等；三是质量行为准则，主要体现着大学组织成员在质量行为方面的原则、规则、偏好等；四是质量特色意识，主要体现着作为个体的大学组织在长期办学实践中形成的独有的质量文化特点。对大学质量文化内涵分析维度的建构，有助于我们将理论与实践紧密结合起来，更加深入系统地研究我国大学质量文化及其存在的问题，以便为未来发展提供借鉴和启示。

## 二、我国大学质量文化的问题反思

2001年，教育部发布《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》，首次提出“建立健全教学质量监测和保证体系”。2004年，国务院发布《2003—2007年教育振兴行动计划》，明确提出“健全高等学校教学质量保障体系，建立高等学校教学质量评估和咨询机构，实行以五年为一周期的全国高等学校教学质量评估制度”。自此，我国大学教育质量保障制度建设开始在政府自上而下的推进过程中展开。但是，在这一制度建设的过程中，无论是政府还是高等学校，对大学质量文化建设都不够重视，致使大学在质量文化建设方面存在着很多问题。近年来，这些问题的外在表现已经引起社会各界的广泛关注，系统分析和理性审视我国大学质量文化的深层问题已非常紧迫。

### （一）我国大学质量文化存在问题的外在表现

1999年，我国开启了大规模高等学校扩招的序幕，短期内

的大幅度扩招对高等学校办学提出了巨大挑战，也引发了社会各界对高等学校人才培养质量的关注。2004年，教育部发布《普通高等学校本科教学工作水平评估方案（试行）》，开启了第一轮普通高校本科教学工作水平评估。客观地说，这轮评估取得了显著的成效，主要体现在确立了本科教育的基础地位、改善办学条件、推进教学改革、建立规范的教学管理制度等方面。但是若从质量文化的角度看，则存在着很多问题，有些问题至今仍潜藏在我国高校的质量文化当中。其中最突出的问题就是，“高校评估更多地从政府、从教育主管者的角度出发，把高教评估当作政府监督和管理高等院校的工具和手段，在评估过程中，高等院校处于被动地位和接受状态，缺乏相应的主动性和积极性”，这是一种典型的“要我评”心态，“从根本上反映了被评高等学校对于评估认识的偏差甚至扭曲。”这些认识上的误区和文化上的偏差进一步引发了更多问题。如“部分高校重评估结果而轻评建过程，把评估工作视为交差，当作应付，为评估而评估……重硬件建设轻视软件建设，为数据而数据，评估材料造假，与实际不符合，应付专家组考察等等”。这些“上有政策、下有对策”的做法严重影响了我国大学教育质量保障制度的落实和深化，也影响了我国大学质量文化的健康发展。

政府对这一阶段质量保障实践中出现的问题非常重视。在2008年第一轮评估结束后，教育部进行了广泛调研和深入讨论，并加大整改力度。2011年，教育部发布《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》，提出了“五位一体”的本科教学评估制度体系。有学者指出，新的本科教学评估制度“将高校自我评估置于整个评估制度设计的基础”，“突出学校评估主体地位”，

是其“最大的亮点”，目的就是要改变第一轮评估中高等学校的被动状态，进一步激发高等学校参与评估的主动性和积极性，变“要我评”为“我要评”。从2013年开始，本科教学审核评估工作持续推进，强调从“五个度”的标准出发，“以自己的尺子量自己”，力图在评估中进一步凸显高等学校自身的发展目标和办学特色。与此同时，专业认证和评估工作也迅速推进，在加入华盛顿协议并成为其成员的过程中，新的质量观念也逐渐进入到我国高等学校中。如持续改进的质量建设观、成果导向的质量评价观、学生中心的质量管理观等。这使得我国的大学质量文化逐渐呈现出新的局面。

经过审核评估和专业评估及认证工作的促进，大学教育质量保障制度与第一轮评估结束时相比，虽有所发展和深化，但也依然存在很多问题。第一，“整改环节薄弱，持续改进流于形式”，这是被诟病最多的方面。“审核评估整改不到位，许多高校在专家组离校后又恢复到原来状态，降低了审核评估的效果”。第二，在质量保障制度的建设中，对约束和规范性的要求关注过多，对改革和创新的要求关注较少，“对新时代本科教育教学新要求的体现有待进一步提升”。这些问题的存在，归根到底是大学还没有把质量提升内化为自身的追求，还没有把质量保障制度建设、质量文化建设、质量提升有机融合在一起。应该说，大学质量文化建设已经成为我国高等学校需要面对的紧迫问题。

## （二）我国大学质量文化存在问题的理性审视

从大学质量文化的分析维度出发，可以将上述问题概括为以下四个方面。

### 1. 质量信念追求及其外在强加性

2. 质量价值取向及其约束导向性
3. 质量行为准则及其规范导向性
4. 质量特色意识及其同质倾向性

### 三、高质量发展阶段我国大学质量文化的建设思路

我国高等教育已经进入到高质量发展新阶段，大学质量文化建设也将开启新的历程。高质量发展带来了对于大学质量的新理解、新认识，大学应抓住高质量发展的契机，从大学质量文化建设入手，进一步推进大学人才培养质量的提升。

#### （一）高质量发展对大学质量文化的新要求

党的二十大报告进一步强调应“加快建设高质量教育体系”。可以看出，高质量发展是党和政府在对当今国际国内形势、社会发展趋势以及自然环境发展等多因素进行综合研判的基础上提出的，体现了对我国社会发展复杂性和综合性的深刻认识，它的提出标志着我国社会已经进入了一个新的发展阶段。高质量发展所倡导的是一种新的社会发展理念和发展模式，它要求以数量增长、路径依赖为特征的发展模式，转变为以质量提升、系统转型与重构、结构优化等为特征的新的发展模式。因此，只有通过改革创新才有可能实现高质量发展。

高质量发展对于大学的发展也提出了更高要求。习近平总书记强调，“办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。”因此，提升人才培养的能力和质是大学高质量发展的首要任务。要做到这一点，就需要转变质量观，认真反思这些年我国大学在人才培养质量提升方面存在的问题，以找准未来的发展方向。

在这方面，本文认为应着力实现以下两个转变。第一，高质

量发展要求转变人才培养的质量观。如果说以往的质量观是底线质量和合格质量，那么高质量发展则要求大学要提升质量追求，以创新来引领质量提升。也就是说，在高质量发展阶段，大学的人才培养质量不能再停留在“合规”、“合格”的水平，更应该追求“创新”和“卓越”，应该以高质量来引领人才培养的质量目标，树立更高的质量信念和追求。第二，高质量发展要求大学转变当前的质量文化。大学质量观要想实现从“合格质量”到“创新质量”的转变，必须转变大学质量文化，以大学质量文化建设为抓手，提升大学的质量追求，扭转当前大学教育质量保障实践中的不良倾向，将文化建设与制度建设有机结合起来，建立以“高质量”为引领的大学质量新文化。

## （二）高质量发展引领下的大学质量文化建设实现路径

大学质量文化建设是一种组织文化建设。高质量发展指明了大学质量文化建设的目标和追求，但是，要想使这一追求落实到组织文化建设当中，还需要明确其实现路径。

第一，打造认同文化，形成大学组织成员对质量追求的认可。组织文化建设的核心是文化的认同和文化的内化，只有打造出对大学质量追求、愿景、观念等的认同文化，形成组织成员对质量文化的认可，才能发挥质量文化塑造质量行为、引领质量制度建设的作用。认同文化并不等于服从文化，后者是被动的、外在的，而前者是主动的、内化的；服从文化只能保证行为的合规，但无法激发积极性和创造性，而缺乏积极性和创造性的大学质量文化是无法达到高质量发展要求的。因此，认同文化是未来我国大学人才培养质量持续提升、质量保障制度进一步深化的关键所在。打造认同文化需要大学组织成员的深度参与，要让教师、管理人

员、学生等真正参与到质量愿景构建、质量保障制度设计、标准制定、质量评价等过程，将质量文化建设和制度建设进一步下沉到基层学术组织。只有这样，大学组织成员才能理解和认识到质量文化和制度建设的意义及内涵，并将其与自身的行为联系在一起，真正发挥文化的潜移默化作用。

第二，培育反思文化，打破大学组织质量文化和制度建设中的路径依赖。人才培养质量的提升是一个不断改进的过程，因为与人才培养相关的各种因素如社会需求、培养对象、知识、资源条件等总是处在变动之中。因此，并不存在一劳永逸的质量保障制度。大学需要审时度势，不断发现制度和实践中的问题，这就需要培育一种有助于大学保持警醒的反思文化，以防止制度建设和人才培养步入无意识的惯性路径依赖之中。积极的反思文化并非朝令夕改，也不是无事生非，而是应该善于发现和分析问题，改变对问题习以为常或者熟视无睹的麻木状态。很多大学的质量保障制度过于重视“程序正义”，认为只要规则明确、严格按照程序执行，就是职责所在，却根本不考虑这些制度和规则的实际效果。试想，一种根本没有实际效果、甚至会产生不良效果的制度，越是“程序正义”、越是大家都共同遵守，其产生的危害越大。从这一角度说，培育真正有利于质量提升的反思文化，是关系到大学教育质量保障实际成效的关键所在。

第三，彰显个性文化，提升大学组织的创新能力和可持续发展能力。近年来，我国自上而下的质量保障推进路径使得质量文化建设不可避免地被打上同质化的印记，这既非政府初衷，也非大学所愿，但却成为一直困扰我国大学发展的问题。究其原因，一方面，政府留给大学的个性化空间较小，在主要制度框架、标

准体系等统一规定的前提下，所谓的特色项目无法彰显大学的个性。另一方面，我国存在着大量一般本科高校，它们或者建校时间短，或者办学实力不够强，所以更倾向于向办学历史悠久、实力雄厚的大学学习，这种模仿性学习也加剧了同质化问题。因此，在大学质量文化建设中彰显学校的个性文化就显得非常重要。大学个性文化的形成，需要政府留出更多的发展空间，尤其在质量保障制度的框架和标准体系方面，进一步抓大放小，改变规定过细、评价过多、要求烦琐等问题。大学自身也应解放思想，积极探索，从自身定位、培养目标出发，探索更适合自身的发展路径。大学质量文化建设应从彰显个性文化出发，释放出大学组织的创新能力和发展能力，走出一条适合大学自己的人才培养质量保障和提升之路。

第四，营造信任文化，改变大学组织文化氛围和质量制度隐性规则。监督、控制、约束等手段在人才培养质量提升中可以发挥一定的作用，但所发挥的作用有限，且不具可持续性。近些年，在我国大学中存在着一些教师不潜心教学的问题，需要通过监督、约束等手段进行整治，但若把质量提升与质量监督、质量控制等同起来，就是观念和认识上的误区。若不着力改变这种状况，放任其成为质量制度建设中的隐性规则，将教师放在质量管理的对立面，认为质量制度建设就是要管住教师，那人才培养质量的提升将无从谈起。大学质量文化建设就是要纠正这种偏见和误解，将教师放在质量文化建设的核心地位，发挥教师在人才培养质量提升中的主体作用，而不是把教师当成客体甚至是对立方。只有尊重教师、信任教师，通过制度建设充分发挥教师的积极性和主动性，人才培养质量才能得到根本的提升。

本文作者：赵婷婷，教育部人文社会科学重点研究基地厦门

大学高等教育发展研究中心

本文来源：教育研究，2023，44(04)，137-147



## 教育教学焦点知识·应知应会

### “学生中心，产出导向，持续改进”的基本理念

**学生中心：**强调从以“教”为中心的传统模式向以“学”为中心的新模式转变，要求遵循学生成才成长规律，以学生学习效果和个人发展为中心配置教育资源和安排教学活动，并将学生和用人单位满意度作为人才培养质量评价的重要依据。

**产出导向：**聚焦学生受教育后“学到了什么”和“能做什么”，强调明确学习产出标准，对接社会需求，以学生学习效果为导向，对照毕业生核心能力素质要求，反向设计课程体系与教学环节，配置师资队伍和资源条件，评价人才培养质量。

**持续改进：**强调聚焦学生核心能力素质要求，对教学进行全方位、全过程跟踪与评价，并将评价结果用于教学改进，形成“评价—反馈—改进”闭环，建立持续改进质量保障机制和追求卓越质量文化，推动人才培养能力和质量不断提升。

### 推进以学为中心的教学模式改革

一是转变教育教学理念，推进以学为中心的教学模式改革。积极推动课程教学从“以教为中心”向“以学为中心”转变，促进教与学、教学与科研紧密结合；以学生学习成果为导向，科学设计课程考核内容与方式，推进教学内容及考试评价方法改革。

二是利用现代信息技术改造传统教学，带动教育现代化。积极推进信息技术与教学过程的融合，推动“互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等现代技术在教学和管理中的应用，探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，推动形成‘互联网+高等教育’新形态”。改革传统教与学形态，因课制宜实施多元化课堂教学，推广小班化、探究式、混合式教学，提倡采用翻转课堂，实施线上线下结合教学新模式；大力推进数字化教材建设，网络资源和学科与科研资源等辅助教学资源等建设；以学生为中心，以课堂教学改革推动学习革命，“积极引导学生自我管理、主动学习，激发求知欲望，提高学习效率，提升自主学习能力”。

## OBE 理念

OBE(Outcome based education) 理念是 20 世纪 80 年代美国教育基于学生学习差异性提出的，是一种以成果为导向的教育理念，也可以理解为是以预期目标为核心，所以教学过程都要围绕这个预期目标而展开，以目标的达成度来判别成效。它主要包括三重内涵：学生中心、产出导向、持续改进。学生中心是指以学生能力素质的培养为标准，产出导向是以学习效果为导向，持续改进是对专业教学全方位、全过程的提升。

第一，它强调学习成果的导向作用，要求要清晰明确的表述学习成果，才能发挥其导向作用。为此，在人才培养模式中，确定培养目标至关重要的，培养目标的定位、内涵、评价都要充分考虑学生、教师、用人单位、政府等利益相关者，结合地方高校区域特色文化、明确人才的能力要求、拓宽目标评价的参与渠道，都是贯彻 OBE 理念的重要体现。

第二，学习成果代表了一种能力结构，这种能力是要靠课程教学和实践教学来实现的，为此，通识课程的设置也要有助于师范生能力的培养，通识课程要与专业课程深度融合；实践教学则是能够有助于提高学生的实际工作能力、工作基本技能等，与 OBE 的理念是相吻合的。

第三，OBE 理念是强调学生中心，为此教学方法要充分调动学生的积极性，而线上线下混合式教学一改传统灌输式的教学，体现了学生为本的理念。

第四，持续改进理念有利于推动质量保障体系的长久运行，建立毕业生跟踪反馈机制，保障教学质量监测的常态化等，都是持续改进的体现。综上所述，OBE 理念认为学生的培养要以培养目标为导向，课程教学与实践教学为重点，质量保障为后盾，教学条件为支撑，才能有效的提高人才培养质量，助推专业建设。

专业认证语境下的 OBE 体系，指的就是由培养目标到毕业要求到课程体系再到课程教学与评价，包含多个闭环反馈和改进环节的整体性、结构化、动态化体系，是内容和机制的有机统一。

## 坚持持续改进理念，促进质量意识提升

一是树立先进的质量保障理念，为质量保障工作提供有效指导。以学生中心、产出导向、持续改进的质量保障理念为指导，建立完善的人才培养质量保障体系，保证人才培养目标与时代发展需求相适应，人才培养质量与人才培养目标相符合；质量保障体系有效运行，将建设质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化。

二是完善质量标准，发挥标准在人才培养中的重要作用。依

据国家相关标准，建设符合国家、社会及学生等利益相关者需求的一流质量标准。根据自身办学定位和人才培养目标，确立人才培养要求，构建各教学环节，包括课堂教学、实习、实验、毕业设计等的质量标准，把质量标准作为质量监控、质量评价的依据，确保严格执行。

三是健全质量保障机制，增强质量保障效果。建立完善的质量保障机制，建立一支高水平、数量充足、结构合理的质量监控队伍，对日常教学工作进行检查、监督和指导。建立内部质量自我评价制度，健全以本科教学质量报告、学院本科教学评价、专业评价、课程评价、教师评价、学生评价为主体的全链条多维度教学质量评价体系；针对评价反映的问题和薄弱环节，及时反馈，制定纠正与改进方案和措施，配备必要的资源，进行质量改进，对纠正与改进措施的有效性适时进行评价。建立质量持续改进机制并持续运行，质量改进取得明显成效。

四是营造浓郁的质量文化，提升质量保障水平。将思想、制度、行为、物态等不同层次质量文化统一起来，营造心往一处想、劲往一处使的氛围，形成全员育人、全过程育人、全方位育人的校园育人文化，把质量意识内化为价值理念和行为准则，落实到每一个人、每一件事。

## “四个回归”的基本内容

“四个回归”是时任教育部党组书记、部长陈宝生，2018年6月21日在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话中提出的，即“回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想”。

回归常识 就是学生要刻苦读书学习。学生的第一任务就是

读书学习。高校必须围绕学生刻苦读书来办教育，要引导学生读“国情”书、“基层”书、“群众”书，读优秀传统文化经典、马列经典、中外传世经典和专业经典。“腹有诗书气自华”，要通过读书学习，让学生更好地认识世界、了解国情民情，掌握事物发展规律，通晓天下道理，学会理性思考；更好地掌握专业知识，面向实际、深入实践，以知促行、以行求知，脚踏实地、苦干实干。高校要以学生为中心办教育，以学生的学习结果为中心评价教育，以学生学到了什么、学会了什么评判教育的成效，这是最重要的。说到底，回归常识，就是要按照总书记指出的，引导学生求真学问、练真本领，成为有理想、有学问、有才干的实干家，更好地为国为民服务。

回归本分 就是教师要潜心教书育人。教师的天职就是教书育人，教授就得教书授课，离开了教书授课就不是教授。必须明确，高校教师不管名气多大，荣誉多高，老师是第一身份，教书是第一工作，上课是第一责任。要引导教师热爱教学、倾心教学，研究教学。高校教师要做到“德高”，以德立身、以德立学、以德施教；做到“学高”，下苦功夫、求真学问，以扎实学识支撑高水平教学；做到“艺高”，提升教学艺术，善于运用现代信息技术，提升改造学习、改造课堂的能力。说到底，回归本分，就是要按照总书记对教师提出的政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超、方法技术娴熟的要求，让教师潜心教书育人，更好担当起学生健康成长的指导者和引路人。

回归初心 就是高等学校要倾心培养建设者和接班人。不忘初心、方得始终。高等学校的初心就是培养人才，一要成人，二要成才，也就是要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接

班人。高校要用知识体系教、用价值体系育、用创新体系做。要坚持正确政治方向，把马克思主义作为中国特色社会主义大学的“鲜亮底色”，要抓好马克思主义理论教育，深入实施习近平教育思想“五进”行动，培育践行社会主义核心价值观，继续打好提高思政课质量和水平的攻坚战，构建全程全员全方位“三全育人”大格局。要促进专业知识教育与思想政治教育相融合，造就适应时代发展需要的专业素养和过硬本领，全面提高学生的社会责任感、创新精神和实践能力。说到底，回归初心，就是要按照总书记对青年学生提出的爱国、励志、求真、力行的希望和要求，培养又红又专堪当大任的一代新人。

回归梦想 就是高等教育要倾力实现教育报国、教育强国梦。教育梦是中国梦的重要组成部分。我们要坚定信心，推动高校办学理念创新、组织创新、管理创新和制度创新，全面提升人才培养能力，努力提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，加快建设高等教育强国。历史证明，当国家处于生死存亡的动荡时期，教育不能救国；当国家处于和平建设的发展时期，教育能够兴国；当国家处于伟大复兴的跃升时期，高等教育可以强国。说到底，回归梦想，就是要积极回应总书记对高等教育的殷切期盼，加快建设高等教育强国，有力支撑起中华民族伟大复兴的中国梦。